붙임2 사외공모 기초연구 개연연구 위원평가표 및 평가기준

사외공모 기초연구 개별연구 위원평가표

평 가 자	소 속		직 위		성 명	(인)
기획방향	☐ 지정공모(Top-Down) ☐ 자유공모(Botton-Up)				평가일자	

연구과제명					
기술분류	☐ 에너지신산업 ☐ 전력망효율화 ☐ 융복합분야				
총 연구기간	~ (개월)	과제책임자	소속	대학교 과	
당해연구기간	~ (개월)		성명		
연구단계	☐ TRL(1) ☐ TRL(2) ☐ TRL(3) ☐ TRL(4) ☐ TRL(5) ☐ TRL(6)				
평가종류	☐ 연차 ☐ 최종 ☐ 재평가	평가방법	☐ 대면 ☐ 화상 ☐ 비대면		

1. 평가결과(평점)

평가항목	평 가 문 항	가중치	평가등급					평가점수
			아주우수(5)	우수(4)	보통(3)	미흡(2)	불량(1)	
1. 목 표 달성도 (20점)	- 당초 목표대비 연구 성과의 달성 정도	3	15	12	9	6	3	
	- 연구자원(예산, 기자재, 인력)의 계획대비 실적	1	5	4	3	2	1	
2.연구수행 노력도 (15점)	- 심의 의견 및 요구사항에 대한 반영도	1	5	4	3	2	1	
	- 연구절차 준수 및 진도관리 적정성	1	5	4	3	2	1	
	- 연구수행과정의 노력과 성실성	1	5	4	3	2	1	
3.개발수준 (35점)	- 국내외 기술수준 대비 혁신성	3	15	12	9	6	3	
	- 개발 기술 파급효과의 우수성	2	10	8	6	4	2	
	- 연구성과물(지식재산권, 논문) 확보 실적	2	10	8	6	4	2	
4. 결 과 활용성 (30점)	- 후속과제 연계 활용 가능성	3	15	12	9	6	3	
	- 사업화 활용 가능성	3	15	12	9	6	3	
합 계								점

2. 평가의견

1. (공통사항) 평가결과 (평가점수에 따라 결정)

☐ 아주 우수 (90점 이상) ☐ 우 수 (80-90점 미만) ☐ 보 통 (70-80점 미만) ☐ 미 흡 (60-70점 미만) ☐ 실 패 (60점 미만)

2. [연차평가] 차년도 연구수행에 대한 의견

☐ 70점 미만 ~ 60점 이상으로 성실 중단

☐ 60점 미만으로 불성실 중단

(중단 사유 :)

3. [연차평가] 조기종료에 대한 의견 : ☐ 종료 ☐ 계속수행

4. [최종평가] (평가점수 80점 이상 과제) 향후 추가 연구수행에 대한 의견

☐ 추가 연구수행 필요 ☐ 추가 연구수행 불필요

☐ 추가 연구수행여부에 대한 검토 필요

(추가 연구사유 :)

5. (공통사항) 전반적 평가 의견 (본 평가서식에서 고려되지 않은 사항 포함)

☐ 조치요구사항

사외공모 기초연구 개별연구 평가기준

평가항목	평가문항	평가등급	평 가 기 준
1. 목표 달성도	당초 목표대비 연구 성과의 달성정도는?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 100% 이상(계획 대비 최종보고서(KPI) 결과항목 비교) - 95 % 이상 - 90 % 이상 - 85 % 이상 - 85 % 미만
	연구자원(예산, 기자재, 인력)의 계획 대비 실적은?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 90 % 이상(계획서 대비 자원배분 활용 실적 항목 비교) - 85 % 이상 - 80 % 이상 - 75 % 이상 - 75 % 미만
2. 연구수행 노력도	심의의견 및 요구사항 등을 적극적으로 반영하였는가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 매우 적극적 반영 - 적극적 반영 - 수동적 반영 - 소극적 반영 - 미 반영
	계획된 연구수행 절차를 준수하였고 진도관리를 적정하게 수행하였는가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 100% 적기 달성 (사업계획 대비 최종보고서(마일스톤) 결과 항목 비교) - 95 % 이상 - 90 % 이상 - 85 % 이상 - 85 % 미만
	연구수행 과정의 노력과 성실성이 인정 되는가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 연 4회 이상 (세미나, 발표회, 워크숍 개최 등 수행노력도) - 3회 이상 - 2회 이상 - 1회 이상 - 미 참여・공유
3. 개발수준	개발 결과가 종래 국내외 기술수준대비 혁신적인가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 기술대비 100% 이상(최종보고서, 논문, 특허 수준 비교) - 90 % 이상 - 70 % 이상 - 50 % 이상 - 50 % 미만
	개발기술의 파급효과가 우수한가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 원천 기술로 경제・산업・사회적으로 파급효과가 광범위한 경우 - 고유기술로 파급효과가 높은 경우 - 아이디어 기술로 파급효과가 있는 경우 - 고유성이 부족하고 파급효과가 미미한 경우 - 파급효과가 없는 경우
	연구성과물(지식재산권, 논문)을 확보하였는가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 다수의 해외출원 또는 SCI급 논문 성과 달성 시 - 해외출원 또는 SCI급 논문 성과 달성 시 - 국내출원 또는 SCIE급 논문 성과 달성 시 - KCI 논문성과 달성 시 - 미 확보 시
4.결과활용성	당해연도 연구결과를 바탕으로 후속과제 연계 활용성이 있는가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 즉시 후속과제 활용이 가능한 경우 - TRL 향상을 통해 활용도가 높게 예상되는 경우 - TRL 향상을 통해 활용 가능성이 있는 경우 - 활용도가 낮은 경우 - 활용에 제약이 심한 경우
	당해연도 결과가 사업화 활용성이 있는가?	아주우수 우수 보통 미흡 불량	- 즉시 사업화 활용이 가능한 경우 - 사업화 추가연구를 통해 활용도가 높게 예상되는 경우 - 사업화 추가연구를 통해 활용 가능성이 있는 경우 - 활용도가 낮은 경우 - 활용에 제약이 심한 경우